

***BUSQUEDA DE ESPECIES DE FLORA EdI
Fuera de la Huella del Proyecto***

QUINTO INFORME

Preparado para:



Preparado por:



Enero 2013

Tabla de contenido

1.INTRODUCCIÓN	3
2.OBJETIVOS	3
3.METODOLOGÍA.....	3
A.MUESTREO.....	3
B.TOMA DE DATOS DEL TRANSECTO	4
4.RESULTADOS.....	4
5.DISCUSIÓN	8
6.ANEXOS.....	9

1. INTRODUCCIÓN

2. OBJETIVOS

- El propósito de esta investigación es la proveer información de las especies de flora de interés que permita el diseño e implementación de planes de acción para la conservación de estas especies.
- Ejecutar una Búsqueda de las Especies de Interés de Flora fuera de la Huella del Proyecto de Cobre de la empresa Minera Panamá, S.A. con el propósito de:
 - Localizar las especies de interés de flora fuera de la huella del proyecto
 - Recopilar información relevante de su hábitat
 - Colectar especímenes, fotografías y demás información que sirva al Missouri Botanical Garden para verificar y validar la ocurrencia de una especie.

3. METODOLOGÍA

a. Muestreo

Los datos de las especies de flora EdI se recopilarán dentro de cada uno de los sitios acordados donde se establecerán transectos, para verificar la ocurrencia del listado de especies referido.

La posición de los transectos y la información recopilada serán georeferenciadas utilizando un equipo de Sistema de Posicionamiento Global (GPS) y serán ingresadas al Sistema de Información Geográfico (SIG). Para los transectos se tomarán los puntos de inicio, final y sub-tramo; a fin de facilitar su replanteo en campo. Los datos recopilados en los transectos, de las especies de interés, se anotarán en el formulario de campo diseñado para registrar el tamaño, dirección, coordenadas geográficas y UTM.

Para la recolección de datos de flora EdI se realizarán observaciones generales y la recolección de muestras fértiles (con flores o frutos) de plantas no identificables por observación.

Se recolectarán también algunas muestras infértiles, que no se les pudiera identificar por observación directa. Se recolectarán tres (3) muestras representativas de cada individuo de EdI.

Las muestras de ciertas estructuras delicadas que se pudieran deteriorar se colocarán en bolsas plásticas transparentes con cierre hermético. Las características de las plantas recolectadas se anotarán en una libreta de campo. Todos los registros de flora de cada sitio de evaluación serán georeferenciados.

Al llegar al sitio de campamento se procederá al prensado y secado de las plantas en hojas de papel periódico, asignando el número de colección correspondiente a cada muestra. Aquellas muestras que no puedan ser secadas de inmediato se procesarán con alcohol al 70% para preserválas e impedir que estas se dañen o sean atacadas por hongos.

Una vez cerrado el paquete se colocará en una bolsa plástica que también se sellará con cinta adhesiva. Las muestras de plantas serán trasladadas al Herbario de la Universidad de Panamá, en donde se procesarán e identificarán y quedarán depositadas como material de referencia del área de estudio.

Para la identificación taxonómica de las plantas recolectadas se emplearán las obras científicas Flora of Panama (Woodson & Schery, 1943-1981), Flora of Panama Checklist and Index (D'Arcy, 1987a,b). La confirmación de la distribución y nomenclatura de algunas especies dudosas se basará en la base de datos TROPICOS, disponible vía Internet en los archivos electrónicos del Missouri Botanical Garden (MBG). La clasificación taxonómica será realizada siguiendo las obras de Lellinger (1989), Mabberley (1987) y Cronquist (1981). Adicionalmente, se consultarán diferentes volúmenes del Annals of the Missouri Botanical Garden, Flora Mesoamericana y Flora Neotrópica que contienen información pertinente a la flora de Panamá. A partir de todos los pasos anteriores se elaborarán las listas de especies de flora Edl, por tipo de vegetación que incluyen nombre científico, nombre común y hábito.

b. Toma de Datos del Transecto

Para cada individuo de especie Edl se recopilara la siguiente información de datos de Biotopo:

- Sustrato
- Cobertura del Dosel
- Altura del Individuo
- Diámetro del individuo
- Elevación del transecto en msnm
- Altura sobre el nivel del suelo (epifitas)
- % de herbivoría
- Hospedero (epifitas)
- Fenología

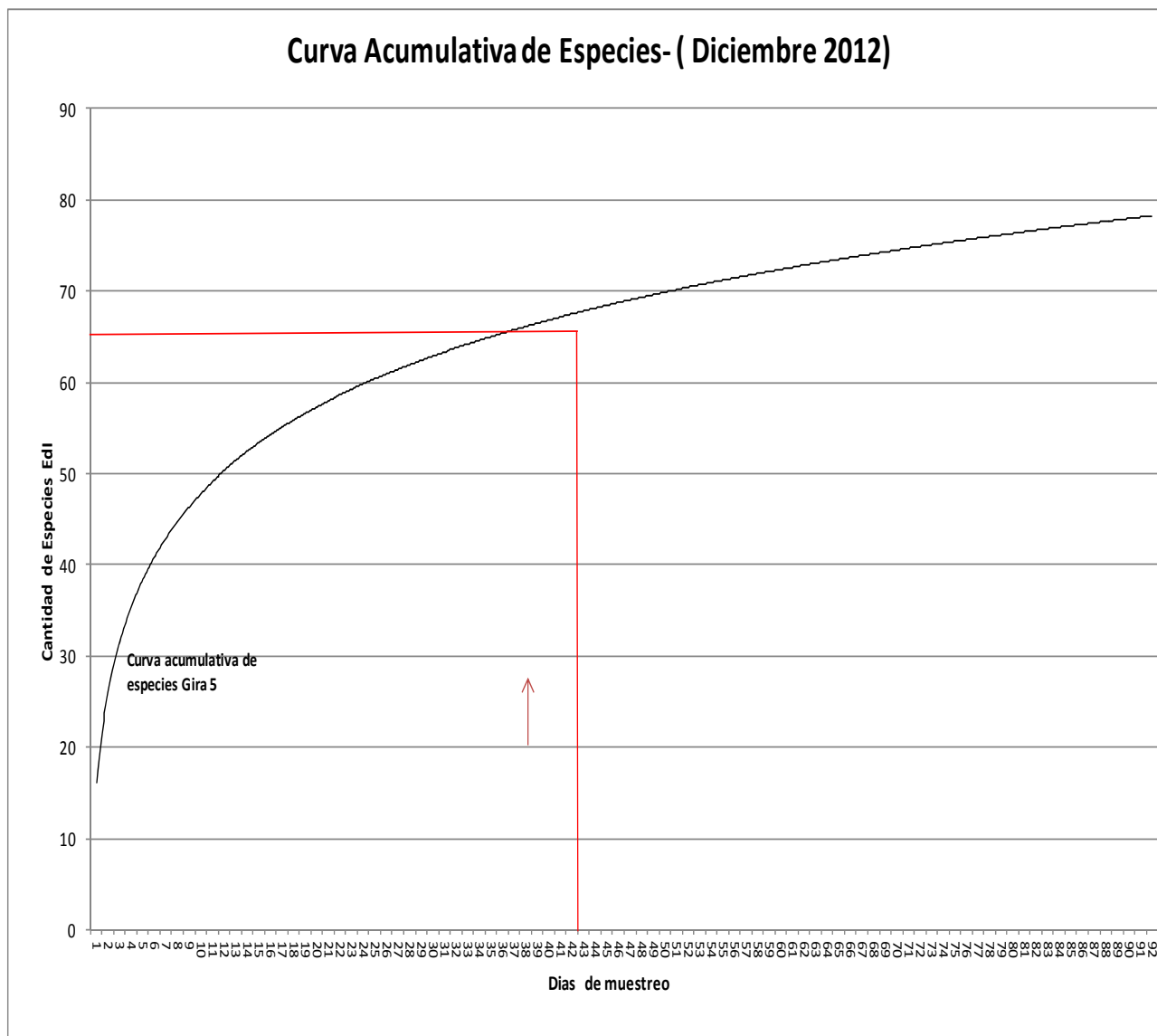
4. RESULTADOS

Las tablas 1 y 2 (Ver Anexos) resumen los resultados de los hallazgos de especies de flora Edl durante la quinta campaña de búsqueda, que duró 10 días, durante los cuales se muestrearon 4 sitios, con distinto nivel de esfuerzo, debido a las variables condiciones climáticas.

En total se colectaron 23 especímenes de 14 especies de interés. Se han encontrado el 76% de las especies, añadiendo 0 nuevos reportes a la listas de especies de interés reportadas en las giras anteriores. Sin embargo aún queda la duda con respecto a la correcta identificación de las especies colectadas durante el muestreo. A fin de definir una identificación más precisas de las muestras colectadas, estas serán enviadas al MBG para su confirmación.

Basados en la curva de acumulación de especies para los resultados preliminares de cantidad de especies de flora Edl encontrada fuera de la huella del proyecto y en una proyección del esfuerzo necesario para encontrar las 85 especies que a la fecha componen el listado de flora de interés prioridad 1 y 2, se estima un total de 240/días/botánico para encontrar el 75% de las especies de flora Edl. Esto basado en la premisa de 6 días/botánico por sitio de muestreo.

Gráfico 1



Los resultados de cantidad de especies por sitio reflejan diferencias con respecto a la cantidad de especies de flora EdI por sitio de muestreo. Estas diferencias no pueden ser atribuidas directamente a condiciones del biotopo o capacidad del lugar para el desarrollo y ocurrencia de las especies de interés por cuanto los esfuerzos de búsqueda no fueron los mismos.

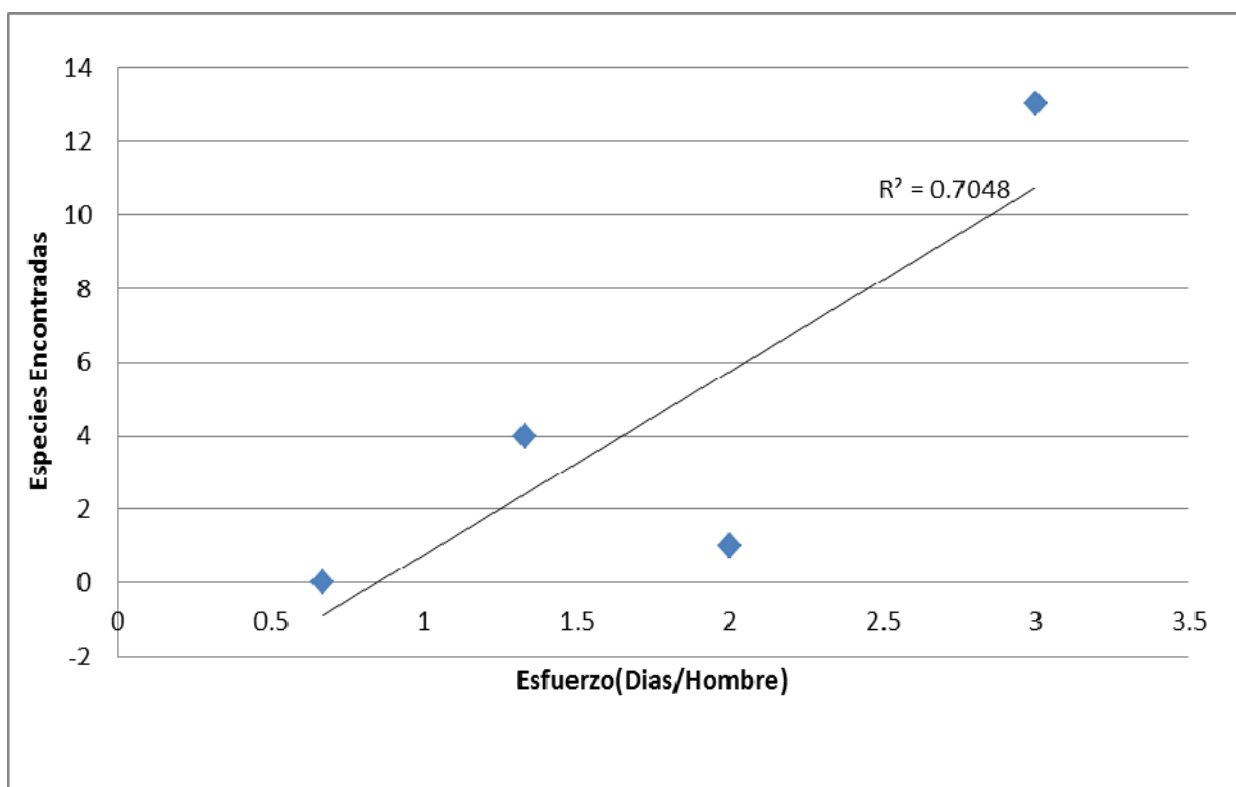
El siguiente cuadro resume el esfuerzo por sitio muestreado y la cantidad de especies halladas en función del esfuerzo.

Tabla 1

Sitio de muestreo	Cantidad de Especies	Esfuerzo Días/Hombre	Resultados Especies/ Unidad de Esfuerzo
T02 A	22	2.33	9.43
CR10	24	2.33	10.29
Escorpion2	20	2.67	7.50
BL02	24	2	12.00
Limón 03	8	0.67	12.00
C22	19	1.33	14.25
Rio Escribano	8	0.67	12.00
BE03	9	1.33	6.75
Primc 07 *	11	1.66	6.63
BL 03	17	2	8.50
C10	25	2	12.50
C13*	12	2	6.00
BL05*	12	2	6.00
C16*	9	2	4.50
Área de Río Blanco - PNGDOTH	12	2	6.00
Área de Río Tife-Caño Sucio - PNGDOTH	15	0.67	22.39
Área del Río Juan Julio - PNGDOTH	20	1.33	15.04
Camino a la Rica - PNGDOTH	12	0.67	17.91
El Potroso - PNGDOTH	12	6.67	1.80
Área del Río Calovebora-Camino a Guabal – P.N. Santa Fe	13	2.67	4.87
Piragual y Altos de los González – P.N. Santa Fe	4	2.67	1.50
1.er Brazo del Mulabá y Alto de Piedra – P.N. Santa Fe	8	1.33	6.02
2.º Brazo del Mulabá – P.N. Santa Fe	10	1.33	7.52
3.er Brazo del Mulabá – P.N. Santa Fe	11	1.33	8.27
Emberá Drúa – P.N. Chagres	0	0.67	0.00
San Juan de Pequeni - P.N. Chagres	1	2	0.50
Cerro Jefe-Altos de Pacora - P.N. Chagres	4	1.33	3.01
Burbayar-Llano-Cartí	13	3	4.33

Se observa la discontinuidad en el esfuerzo por sitio, con un esfuerzo mínimo de 0.67 días/hombre para la zona de Emberá Drúa, 2 para el área de San Juan de Pequeni y 1.33 para Cerro Jefe y Altos de Pacora, sitios encontrados dentro del Parque Nacional Chagres y un máximo de 3 días/hombre para la reserva privada Burbayar en Llano-Cartí cercana al Área Silvestre Corregimiento de Narganá. Por otra parte, los resultados, nos sugieren que a mayor esfuerzo mayor cantidad de especies/ sitio/ unidad de esfuerzo, siendo la reserva privada Burbayar en el área de Llano-Cartí un lugar con gran influencia caribeña por lo tanto la cantidad de especies es mayor en dicha área, en comparación con los sitios visitados en el Parque Nacional Chagres que son áreas con poca o ninguna influencia caribeña ($R^2 = 0.7048$).

Gráfico 2



5. DISCUSIÓN

Los resultados reflejan que hace falta un mayor esfuerzo a fin de encontrar la totalidad de las especies de interés, no obstante aunque se invierta una mayor cantidad de horas /hombre de búsqueda, podría no llegarse al 100% de éxito con respecto al hallazgo de las especies EdI fuera de la huella del proyecto y esto se sustenta en que la distribución de las especies podría responder a variables biológicas, geográficas y ecológicas en sitios que no necesariamente están siendo sujeto de muestreo, esta situación podría explicar la baja tasa de hallazgos de especies EdI con hábito de hierbas y helechos, especialmente cuando las hierbas en cuestión pertenecen en su mayoría a la familia Gesneriaceae, adaptada a condiciones de mucha humedad.

Una nueva sesión de búsqueda se hace necesaria en el área, haciendo énfasis en biotopos que no hayan quedado bien representados en este muestreo, especialmente en bosque ripario a las márgenes de ríos y quebradas, en donde hay condiciones de microclima que podrían propiciar la ocurrencia de especies más sensibles a la desecación y con semillas transportadas por la propia corriente del curso de agua.

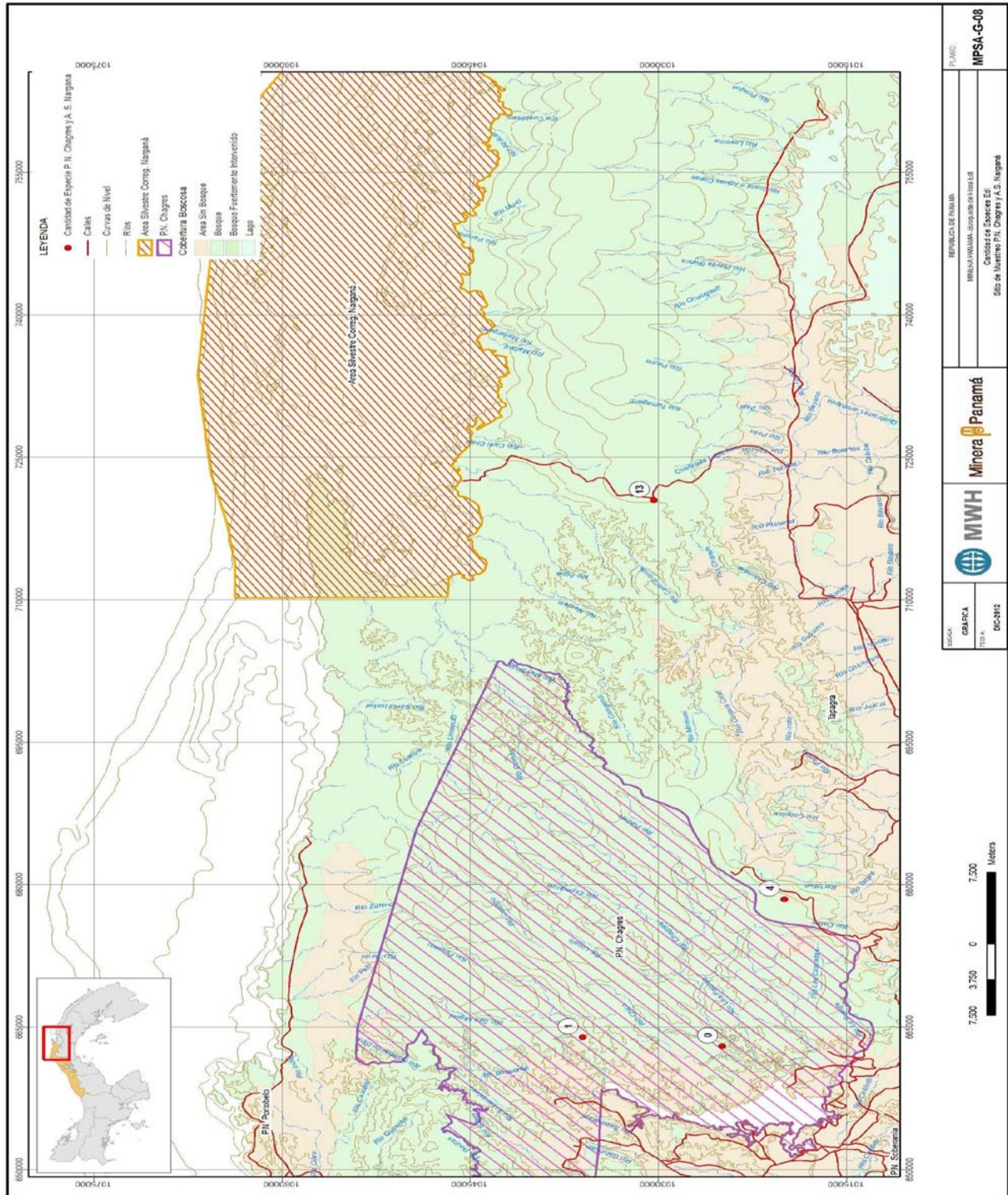
Se espera que esta nueva sesión de búsqueda sea más homogénea con respecto a la tasa de esfuerzo por localidad a fin de evitar sesgos producto de estas diferencias y poder identificar si las especies EdI son más frecuentes en unos sitios que en otros.

Así mismo, una nueva búsqueda permitirá registrar cambios en la fenología de algunas especies que en la primera oportunidad fueron colectadas en estado estéril, abriendo la oportunidad a encontrar plantas con flor y fruto, lo cual nos ayudaría en la descripción de las especies consideradas nuevas y que solo se tienen muestras sin estructuras reproductivas.

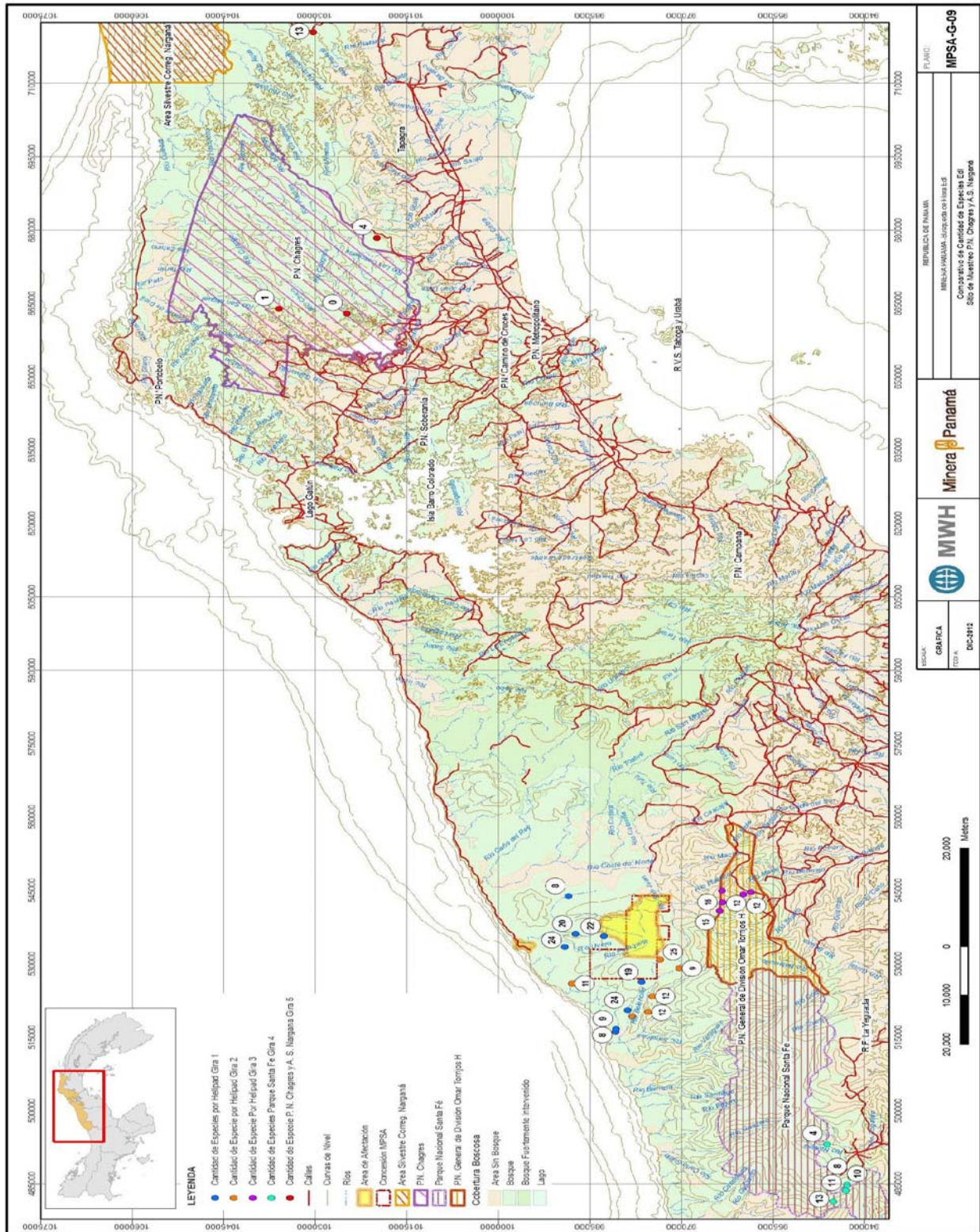
Es de importante mencionar el reporte de *Calypthrantes* sp.1 en el área cercana al Área Silvestre Corregimiento de Narganá, dicha especie solo ha sido reportada para la huella del proyecto de MPSA y áreas aledañas (Rio Belencillo) siendo esta una especie muy rara, dicho reporte nos da una idea del rango de distribución de la misma y nos sugiere un mayor esfuerzo de muestreo en áreas con influencia caribeña. A fin de determinar exactamente su distribución como también la de otras especies de interés.

6. ANEXOS

Mapa de sitios muestreados y cantidad de especies encontradas por localidad.



Mapa comparativo de los sitios muestreados:



_____)

[illegible]

Nombre científico Junio 2012	Especies encontradas	T02A	CS10	Esorpio2	BL02	Limon 03	C20	Rio Escribano	BE30	Primo07	BL03	CU0	C13	BL05	C16	Area del Rio Blanco	Rio Tite - Cabo Suco	Juan Julio	Camino a La Riza	Poroso- PUGOTU	1.º Bazo del Mulabá y Alto de Piedra	2.º Bazo del Mulabá	3.º Bazo del Mulabá	Area del Rio Calvelora- Camino a Gabal	Piquil y Altos de Embara los Gonzalez	San Juan de Pequeni	Cerro Jefe Altos Llano de Pacora Carli	Burbaja-
<i>Topobea cordata</i> Gleason	✓	✓			✓	✓						✓						✓	✓					✓				
<i>Diospyros lanceolata</i> Gleason	✓	✓		✓					✓																			✓
<i>Carapa lanceolata</i> Kerfack	✓	✓						✓																				
<i>Artisia crassipetiolata</i> Lundell	✓	✓		✓	✓	✓		✓					✓	✓			✓	✓	✓					✓				✓
<i>Artisia</i> sp. 1	✓	✓		✓	✓	✓		✓					✓	✓			✓	✓	✓									✓
<i>Artisia</i> sp. 2	✓	✓		✓	✓	✓		✓					✓	✓			✓	✓	✓									✓
<i>Calyptranthes</i> sp. 1	✓																											✓
<i>Calyptranthes bracteata</i> Kawasaki & Holst	✓	✓		✓		✓			✓								✓	✓	✓									✓
<i>Pinia panamensis</i> Bani	✓	✓			✓	✓											✓	✓	✓									✓
<i>Eugenia</i> sp. 5	✓	✓			✓	✓											✓	✓	✓									
<i>Eugenia</i> sp. 1																												
<i>Eugenia</i> sp. 2																												
<i>Eugenia</i> sp. 3 (posiblemente)	✓																											
<i>Eugenia</i> sp. 4	✓	✓		✓																								
<i>Eugenia</i> sp. 6																												
<i>Ouratea xiphioides</i> Whiteford	✓	✓		✓	✓	✓		✓									✓	✓	✓									✓
<i>Campylocentrum teretum</i> Todzia																												
<i>Stelis lankesteri</i> Ames	✓	✓						✓																				
<i>Myrsine</i> sp. 1	✓	✓																										
<i>Stelis</i> sp. 1	✓	✓																										
<i>Podocarpus guianensis</i> Standl.	✓	✓																										
<i>Crematogaster strobilata</i> L.D. Gomez	✓	✓																										✓
<i>Eupatorium videschii</i> Michel	✓	✓																										
<i>Dalea</i> sp. 2	✓	✓						✓																				
<i>Dalea</i> sp. 3	✓	✓																										
<i>Dalea</i> sp. 1	✓																											
<i>Psychotria insularis</i> C.M. Taylor	✓																											
<i>Psychotria insularis</i> (Dwyer) Dwyer & C.W. Hein.	✓	✓																										
<i>Palicourea roseocarpa</i> (Dwyer) C.M. Taylor																												
<i>Faramea</i> sp. 1	✓	✓		✓		✓																						
<i>Faramea</i> sp. 2																												
<i>Faramea</i> sp. 3	✓	✓		✓																								
<i>Isara</i> sp. 1																												
<i>Gibsonanthus versicolor</i> A.H. Gentry & Barringer	✓																											
<i>Palicourea aff. confertifolia</i>	✓	✓		✓																								
<i>Zamia impenata</i> (cf. <i>skinneri</i> A. Dietl.)	✓	✓		✓	✓	✓																						
<i>Zamia pseudoparasitica</i> J. Yates	✓	✓		✓	✓	✓																						
<i>Psychotria coreana</i> C.M. Taylor	✓	✓		✓	✓	✓																						
<i>Mikania weddellii</i> Holmes & McDaniel	✓	✓		✓	✓	✓																						✓
<i>Calathea allenii</i> Woodson/contusa H. Kern	✓	✓																										✓
<i>Dalea humilis</i>																												
<i>Lonchocarpus</i> sp. 1 (aff. <i>heptaphyllus</i> (Poir.)	✓																											
<i>Palicourea</i> sp. 1																												
<i>Cudrania cf. collina</i> Gleason																												
<i>Eschweilera</i> sp. C/9/10/11																												
<i>Manihara</i> sp. 2 (aff. <i>stammodia</i> Gilly)	✓																											
<i>Ouratea incognita</i> Whiteford																												
<i>Securidaca</i> sp. 1 (aff. <i>diversifolia</i> (L.) S.F. Blake)																												
Nuevo reporte para esta gira	65																											